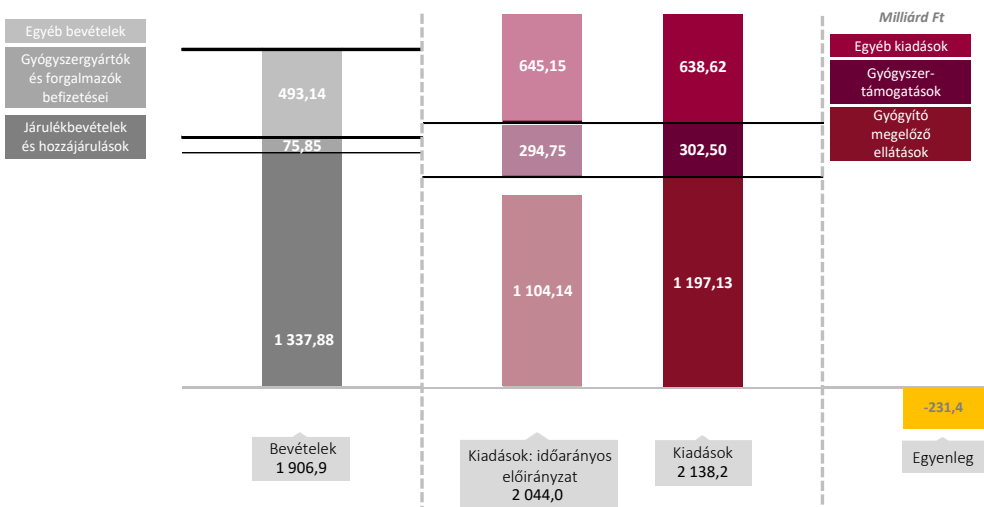


Hírek, aktualitások

- Hír** A klinikai vizsgálat nem arra való, hogy beoltsák a fél országot – Interjú Pozsgay Csilla gyógyszeripari szakértővel >>
- Hír** A Magyar Orvosi Kamara állásfoglalása az egészségügyi dolgozókra vonatkozó új jogviszony törvényi bevezetése kapcsán >>
- Hír** A kormány a gyógyszerellátás szabályait is átírta >>

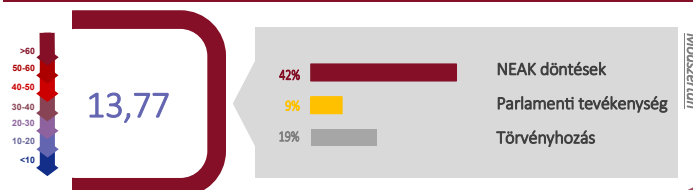
Egészség- és gyógyszerfinanszírozás makró szemléletben

Az Egészségbiztosítási Alap egyenlegének alakulása, 2020. szeptember



Forrás: NEAK adatok, Healthcare elemzés

Döntéshozatali index, 2020. szeptember



Termékajánló

Forgalmi adatok a Medalyse információs rendszerben

Medalyse szolgáltatásunk évek óta elérhetővé teszi ügyfeleink számára a NEAK által publikált forgalmi adatokat, valamint lehetőséget biztosít azok idősoros elemezhetőségére.

A NEAK forgalmi adatokat jellemzően a tárgyhónapot követő hónap végén teszi elérhetővé.

A Healthcare vállalja, hogy a publikált adatokat lehetőségéhez mérten 1 munkanapon belül betölti a Medalyse információs rendszerébe.

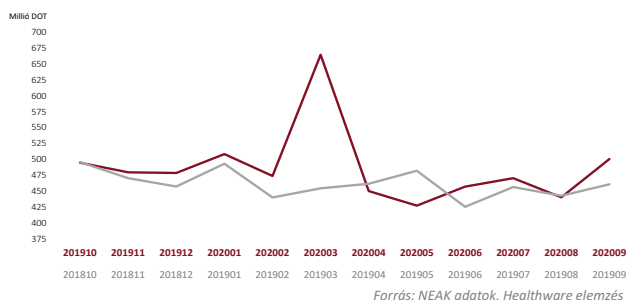
Így ügyfeleink a NEAK forgalmi adataihoz akár a tárgyhónapot követő 20. napon belül hozzáfuthatnak, azokat szabadon elemezhetik.

Leírás a NEAK forgalmi adatairól: [link](#)

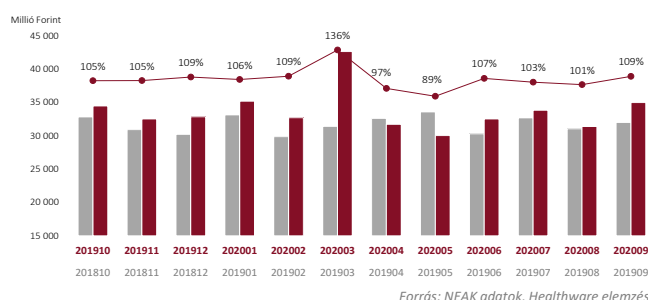
Részletesen a Medalyseről: [link](#)

A vényköteles patikai gyógyszerforgalom dinamikája

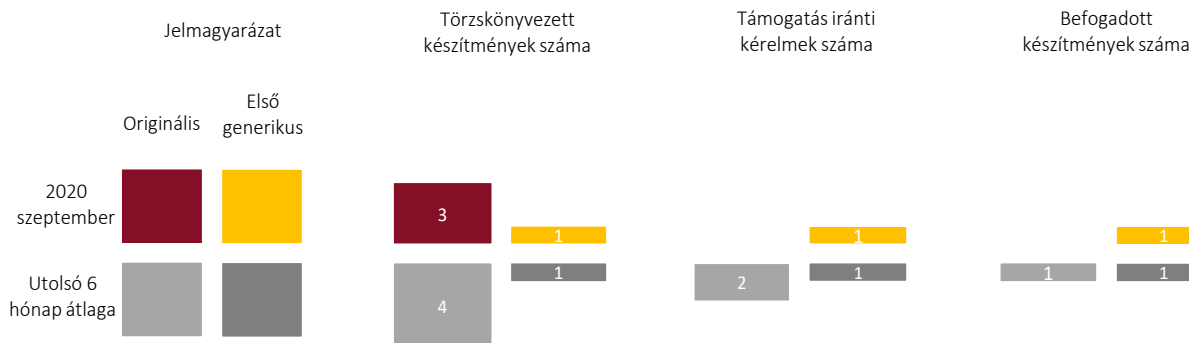
Patikai forgalom terápiás napokban (DOT)



Patikai társadalombiztosítási támogatásforgalom



Támogatott gyógyszer-törzs-változások, 2020. szeptember

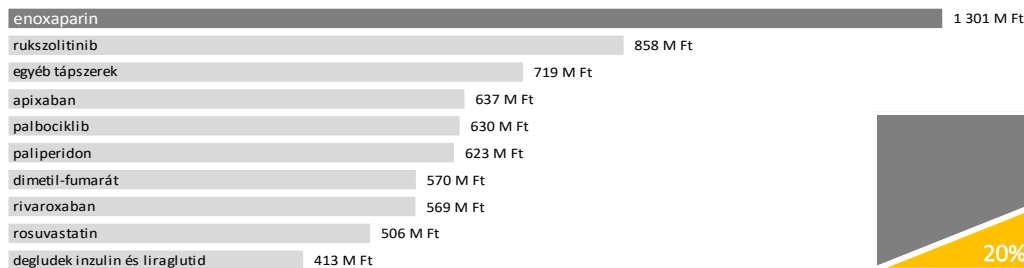


Forrás: NEAK adatok, Healthcare elemzés

Piaci adatok

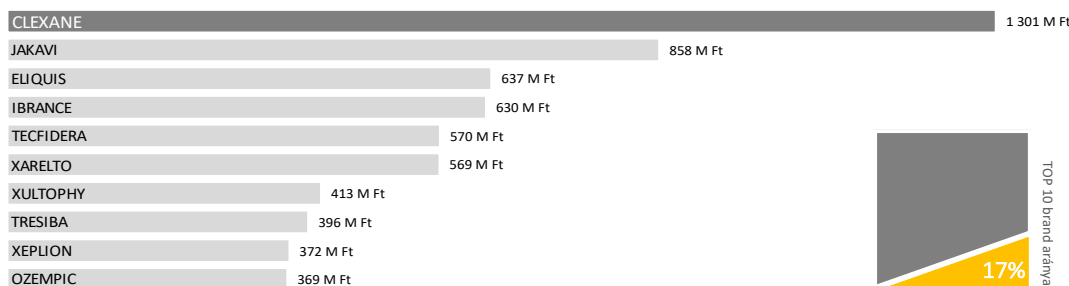
Támogatáskiáramlási és betegszám toplisták, 2020. szeptember

A 10 legnagyobb támogatáskiáramlást generáló hatóanyag



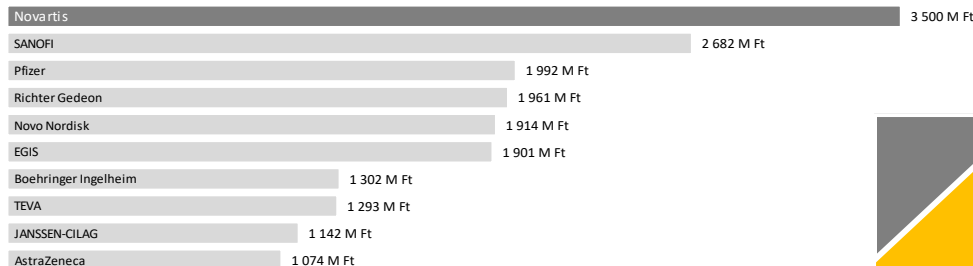
Forrás: Patikai vényforgalmi adatok, Healthcare elemzés

A 10 legnagyobb támogatáskiáramlást generáló brand



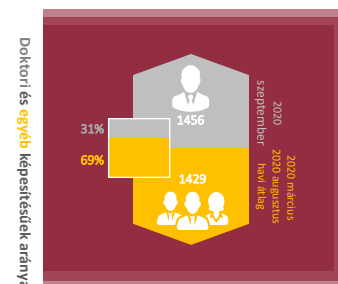
Forrás: Patika vényforgalmi adatok, Healthcare elemzés

A 10 legnagyobb támogatáskiáramlást generáló forgalmazó



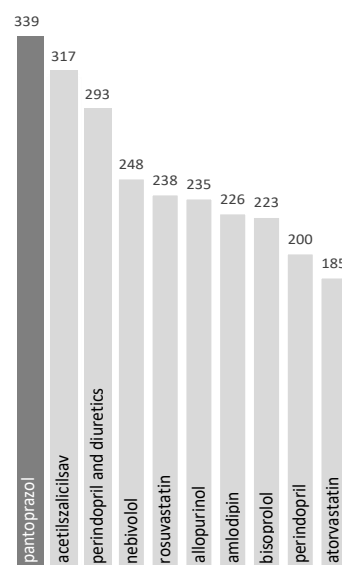
Forrás: Patikai vényforgalmi adatok, Healthcare elemzés

Orvoslátogatók átlagos létszáma



Forrás: NEAK adatok, Healthcare elemzés

A 10 legnagyobb betegszámú hatóanyag (ezer fő)



Forrás: Patikai vényforgalmi adatok, Healthcare elemzés

Egészségügyi technológiák befogadása II. rész — Esettanulmány

Többrészes esettanulmányunk **első részében** a gyógyító-megelőző ellátásokban alkalmazott egészségügyi technológiák befogadási körülményeit vizsgáltuk meg. Olyan gyakorlati anomáliákat azonosítottunk, melyek alapvetően nehezítik meg ezen technológiák piacra kerülését. Felhívtuk a figyelmet az érintett termékkör definiálásában rejlő bizonytalanságra, a befogadáshoz szükséges beadványokban alkalmazott módszertan problémáira és az értékelési rendszer hiányosságaira. Jelen tanulmányunkban a téma folytatásaként a transzparencia és a folyamatban megjelenő adminisztratív kihívások területét tekintjük át, majd javaslatokat fogalmazzunk meg a rendszer átalakításával kapcsolatban.

TRANSPARENCIA

A befogadról szóló jogszabály nem ad iránymutatást a transzparenciára, az eljárás követhetőségre, és míg az előzetes befogadási eljárás szabályait részletesen körülírja, addig semmilyen információt nem ad az akár 3 évre elhúzódó minisztériumi döntéshozatal részleteit illetően. A transzparenciáról, követhetőségről az Eütv.¹ rendelkezik, miszerint a gyógyszereknél megszokotthoz hasonló módon a NEAK honlapján közzéteszi az eljárás megindításáról, valamint a döntésről szóló információkat.

A minisztériumi döntéshozatal esetében a jogszabály csak az időkorlátról rendelkezik, így annak a folyamatát publikus forrásokból teljesen ismeretlen. A folyamatban a Finanszírozó Kódkarbantartó Bizottság is szerepet kap, azonban ezen Bizottság működésére vonatkozó legalapvetőbb információk (döntési mechanizmusok, szempontrendszerek, bizottsági összetétel) sem publikusak. Ez alapján elmondható, hogy az eljárásnak ez a maximum 3 évig kitolható szakasza érdemi tájékoztatás nélkül zajlik, ahol a végső döntést teljesen ismeretlen módon hozzák meg ismeretlen döntéshozók.

Azt már csak zárójelben jegyezzük meg, hogy egy szabadalommal védett gyógyszer esetében is roppant fájdalmas három év késedelmre, de egy olyan technológia esetében ahol az életciklus jóval rövidebb és a technológiai újítások sokkal hamarabb meg tudnak jelenni, akár végzetes is lehet.

¹ 1997. évi CLIV. törvény az egészségügyről

Egészségügyi technológiák csoportosítása - Magyarország



A NEAK honlapján működtetett „Technológia-befogadási eljárások nyilvántartása” szerint:

2010. óta 47 kérelem indult, a lista tartalmazza a Kérelmezők nevét, a Kérelem tárgyát, valamint az eljárás megindításának időpontját. 2017 októberét követően már az eljárást megindító, az eljárás alapadatait tartalmazó értesítések sem kerülnek fel a honlapra, az utóbbi két évet illetően pedig csak folyamatban lévő eljárások láthatóak. Az előzetes befogadási döntésről korlátozottan, a Minisztériumi döntésről egyáltalán nem található a honlapon információ.

Az innovatív gyógyszerek és azok befogadására irányuló eljárások száma éves szinten 100 feletti nagyságrendet jelent. Nincsenek innovatív technológiák Magyarországon, vagy a fenti eljárás nem az innovatív technológiák befogadására irányulna?

Egészségügyi technológiák befogadása II. Rész — Esettanulmány

ADMINISZTRATÍV PROBLÉMÁK

Az eljárás folyamán az egyeztetések többnyire a hiánypótlásra korlátozódnak. Az egészségügyi technológiák befogadásáról szóló jogszabály szerinti kérelem adattartalma nem létező jogszabályi pontokra hivatkozik, az adatlap és csatolni kért mellékletek felülvizsgálatra szorulnak, tekintettel arra, hogy az adatlapok tartalma és a végső értékelés során alkalmazott szakmai szempontrendszer egyes részei nincsenek összhangban.

Az adatlapok aktualizálása révén csökkenne a hiánypótlásra vonatkozó végzések száma, ami gyorsíthatná a kérelmek elbírálásának folyamatát. Sajnos ezen bürokratikus igények gyakran ellentmondásba kerülnek az inkonzisztens formai és tartalmi követelményekkel, amit a kérelmező a legjobb szándékkal sem tud feloldani, így aztán a kérelem érdemi döntéshozatal nélkül tud elvérezni. A gyógyszereknél már alkalmazott adminisztrációs módosítások átvétele – például a papír alapú benyújtás elektronikus felületre terelése - indokolt lenne.

ÖSSZEZÉS

Összességében véve elmondható, hogy a gyógyszereken (és GYSE-n) kívüli egészségügyi technológiák befogadása, annak jogszabályi háttere számos kérdést vet fel, ami talán megindokolja, miért csak ennyi befogadási eljárásról láthatunk információt.

Az a kérelmező, aki a jogszabályi nehézségeken túl társadalombiztosítási kérelmet nyújt be egy új egészségügyi technológiára számos bürokratikus akadályra számíthat, aminek a végén az előzetes befogadási eljárás döntésének birtokában akár 3 év bizonytalanságot követően esélyt kaphat arra, hogy a készítményét eljuttassa a betegek számára, a betegek pedig államilag finanszírozott keretek között juthassanak a készítményhez.

Kívánatos lenne,

- ◆ jogszabályalkotói szinten az gyógyító-megelőző eljárások során alkalmazott technológiák befogadása és arra irányuló eljárás tárgya körüli bizonytalanságok pontosítása, a kérelem és annak adattartalmának frissítése.

A jelenleg hatályos jogszabályokban deklarált határidők a gyakorlatban nem kivitelezhetőek az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény 2018.01.01-ei hatályba lépése óta,

- ◆ az elindult eljárások esetén a nagyobb fokú transzparencia megvalósulása (akár olyan típusú, mint a gyógyszereknél indított társadalombiztosítási támogatási kérelmeknél látható) mind a NEAK, mint a Minisztériumi folyamatok részéről,
- ◆ MCDA elvek pontosítása, illetve szerencsésebb lenne ezen elvek egységes alkalmazása/nem-alkalmazása a gyógyszeres technológiákkal együtt,
- ◆ ha az egészség-gazdaságtani elemzések esetében elismerné a finanszírozó a gyógyszerekhez képest felmerülő különbségeket,
- ◆ a Minisztériumi döntéshozatali idő maximális idejének jelentős lerövidítése,
- ◆ a Finanszírozó Kódkarbantartó Bizottság munkájának érdemi megismerése,
- ◆ a folyamatok rugalmasabb és kevésbé bürokratikus kialakítása.

A transzparencia erősítését a gyógyszerbefogadáshoz hasonlóan a NEAK saját hatáskörébe tartozó eljárási cselekmények publikálása:

- ◆ Kérelmezett indikáció
- ◆ Megjelölt támogatási kategória
- ◆ TÉB időpontja
- ◆ Publikusan elérhető TÉF-HTA összefoglaló
- ◆ Hatóság/NEAK döntése
- ◆ A döntés alapját képező jogszabályhely
- ◆ Minisztériumi felterjesztés időpontja

Esettanulmányunkban az egészségügyi technológiák befogadásánál felmerülő értelmezési és értékelési nehézségekre, illetve az eljárás során jelentkező hiányosságokra próbáltunk rávilágítani. Reméljük, hogy az említett szempontok és a megfogalmazott javaslatok a változások alapjául szolgálnak, a felmerülő kérdések tisztázódhatnak és a döntéshozatal transzparensbé, racionálisabbá válhat.