

Hírek, aktualitások

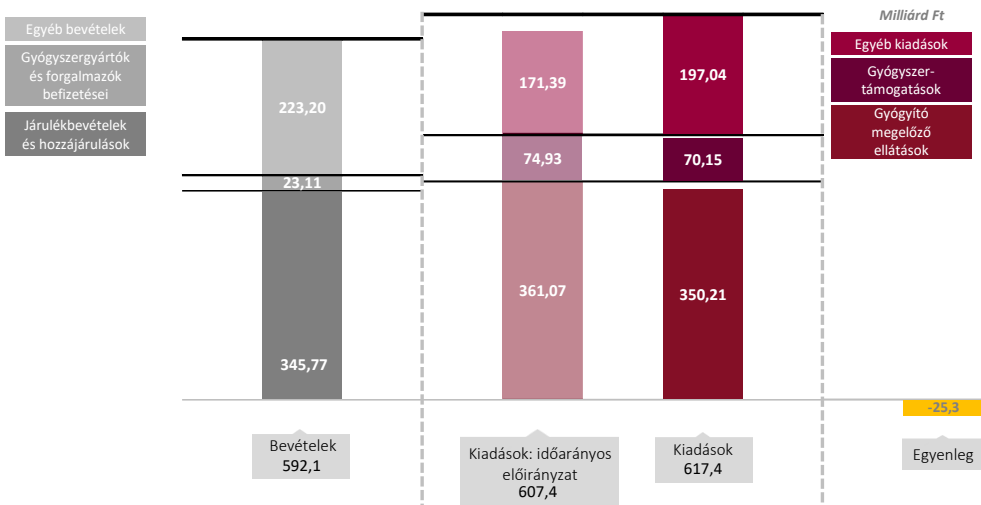
Hír Óriási növekedés, a magyarok kétharmada használja a magánegészségügyi rendszert >>

Hír Kevésbé fogytak a receptköteles gyógyszerek a patikákban >>

Hír Az AIPM konkrét cselekvési tervvel támogatja az új kormány munkáját >>

Egészség- és gyógyszerfinanszírozás makró szemléletben

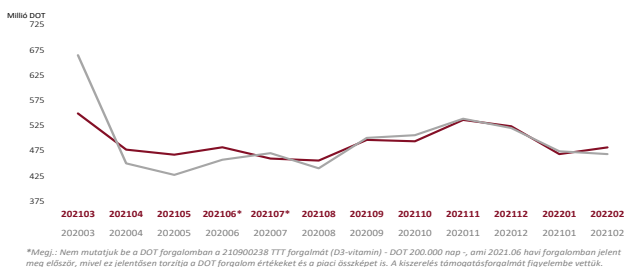
Az Egészségbiztosítási Alap egyenlegének alakulása, 2022. február



Forrás: NEAK adatok, Healthcare elemzés

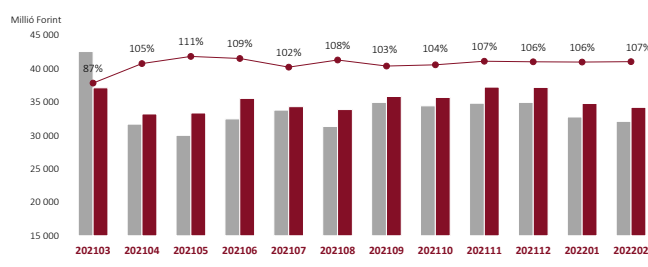
A vényköteles patikai gyógyszerforgalom dinamikája

Patikai forgalom terápiás napokban (DOT)



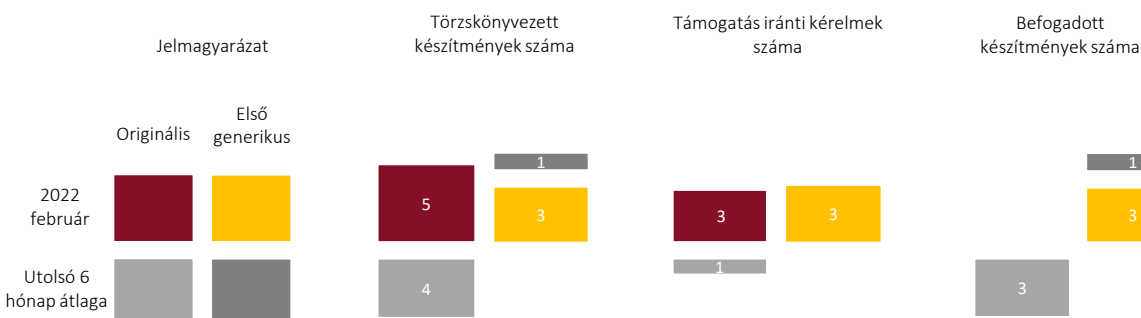
Forrás: NEAK adatok, Healthcare elemzés

Patikai társadalombiztosítási támogatásforgalom



Forrás: NEAK adatok, Healthcare elemzés

Támogatott gyógyszer-törzs-változások, 2022. február



Forrás: NEAK adatok, Healthcare elemzés

Termékajánló

Indikátorrendszer kidolgozása

Minőségi indikátorokra egy terápia makroszintű megítéléséhez van szükség. Az egyes kezelési szokások mikro szintű ismerete teszi lehetővé azon paraméterek felkutatását/kidolgozását, melyek lehetővé teszik egy indikátorrendszer felépítését.

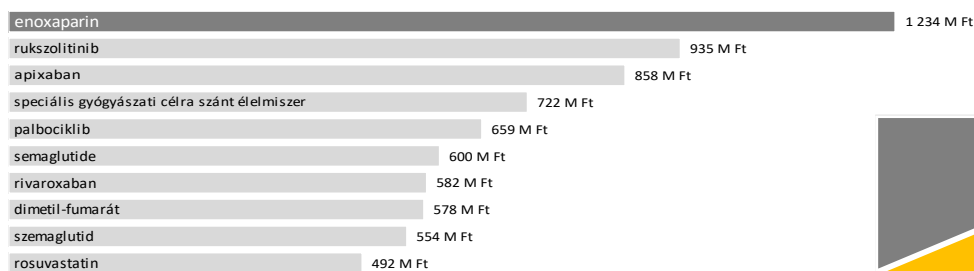
A mikro szintű elemzési termékeink mellett szerzett átfogó ismeretek alapján biztosítani tudunk olyan rendszereket kidolgozását, melyek objektív paraméterek mentén, transzparens módon mutatják az egyes egészségügyi technológiák sikerét.

Bővebben a szolgáltatásról: [link](#)

Piaci adatok

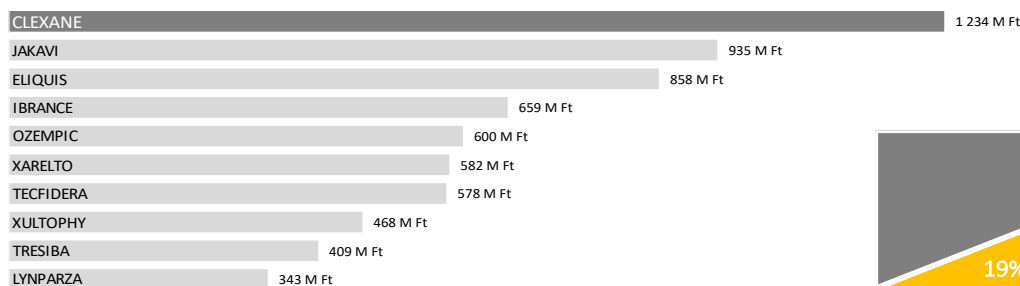
Támogatáskiáramlási és betegszám toplisták, 2022. február

A 10 legnagyobb támogatáskiáramlást generáló hatóanyag



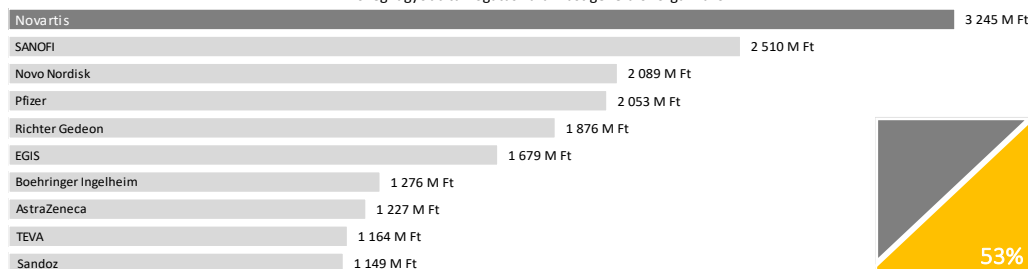
Forrás: Patikai vényforgalmi adatok, Healthware elemzés

A 10 legnagyobb támogatáskiáramlást generáló brand



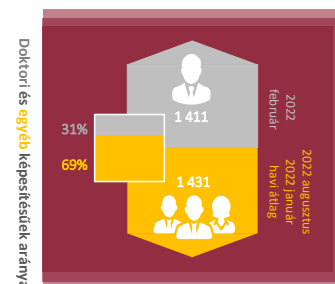
Forrás: Patika vényforgalmi adatok, Healthware elemzés

A 10 legnagyobb támogatáskiáramlást generáló forgalmazó



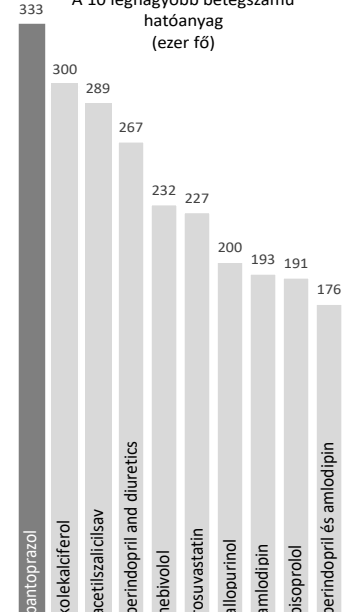
Forrás: Patikai vényforgalmi adatok, Healthware elemzés

Orvoslátogatók átlagos létszáma



Forrás: NEAK adatok, Healthware elemzés

A 10 legnagyobb betegszámú hatóanyag (ezer fő)



Forrás: Patikai vényforgalmi adatok, Healthware elemzés

Gyógyászati segédeszközök támogatása, áremelés – Esettanulmány

Healthware elemzés NEAK adatok alapján

Jelen hírlevelünkben a GYSE termékeket érintő áremelést járjuk körbe. A GYSE termékek finanszírozását érintő egyéb problémák ismertetése meghaladja jelen hírlevél formátumát. A témában megjelent korábbi esettanulmányunkat [ITT](#) találja.

A sorozat-gyártott gyógyászati segédeszközök (GYSE) sokszor összetett munkafolyamatok révén kerülnek legyártásra, ahol többek között az amortizáció, a forint folyamatos leértékelődése, a különböző alapanyagok beszerzése, energiaszükséglete komoly fix költség-tömeget képviselnek a termékek előállításán belül, továbbá a gyógyszerekhez képest magasabb hozzáadott humán-erő kapacitást követelnek meg. A magasabb fix költségek miatt a GYSE gyártók jellemzően kisebb profitabilitással bírnak a gyógyszerekhez képest és jóval nagyobb kitettséggel bírnak a külső piaci ár-környezet felé. Ebben a viszonyrendszerben értelmezhetetlen a gyógyszereknél kialakított finanszírozási gyakorlat, az egyes csoportokra kialakított generikus árazási logikát követő támogatási rendszer, valamint maga a hatósági ár, ahol az ár-korrekció/áremelés lehetősége szinte ismeretlen.

Hosszú évek óta különböző fórumokon az érintett GYSE gyártók és forgalmazók hangot adtak alulfinanszírozásuknak, profitabilitásuk ellehetetlenítésének. A GYSE kassza éves összegében az előző években éves szinten 6-10%-os növekedést látni. Tapasztalataink alapján azonban a gyártók és forgalmazók a támogatásba bekerülés nehézségeiről, árpontmákról számolnak be.

◆ FESZ (Forgalmazók az Egészséget Szövetség) kongresszus sajtótájékoztatója alapján a gyógyászati segédeszköz finanszírozási rendszere évek óta küzd többek között az árindefiniáltság elmaradásával, az árrétek rögzítéséért.*

◆ Az érdekvédelmi szervezetek 2021-ben több egyeztetésen jelezték a kormány felé: „több száz gyógyászati segédeszköz tűnhet el a kínálatból, mert a beszerzés drágább, mint amennyit azért a tb és a páciens fizet”. Az infláció, a minimálbéremelések, a szállítási díjak növekedése a 18 év alatt változatlan árak együttesen vezettek oda, hogy kritikus és negatív árrésű termékek esetében bizonytalanná váljon az ellátás.**

Az országgyűlési választás előtt a Magyar Közlöny 2022.03.22-én megjelent 55. számában hirdették ki:

- ◆ a gyógyászati segédeszközök társadalombiztosítási támogatásával kapcsolatos egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 113/2022. (III. 22.) Korm. rendeletet (link) [Hatályba lépés: 2022.03.23]
- ◆ a gyógyászati segédeszközök társadalombiztosítási támogatásba való befogadásának, valamint a támogatás megváltoztatásának szabályairól szóló 451/2017. (XII. 27.) Korm. rendelet módosításáról szóló 114/2022. (III. 22.) Korm. rendeletet (link) [Hatályba lépés: 2022.04.01]

A fentiek értelmében a NEAK hivatalból árbeadási eljárást indított a rendeletben foglalt szabályok szerint. A NEAK honlapján közzétette a meghatározott termékek körét, és a kérelmezhető maximum nettó árakat. Az egyes szereplőknek **összesen 5 napjuk volt az áremelési szándékuakat jelezni** a finanszírozó számára. Az áremelések április 8.-án léptek érvénybe.

A NEAK publikus adatai alapján megvizsgáltuk az áremeléseket. Elemzésünk során arra voltunk kíváncsiak, hogy:

- ◆ az áremelés lehetőségével a szereplők hány százaléka tudott élni
- ◆ az áremelések mértékét, mennyiben fedezi a kormányzat által, fedezeteként biztosított 3 milliárd forintos többlet forrás.

A rendelet különböző szinteken határozta meg az áremelési lehetőséget, egyes csoportoknál csoportszinten, míg egyes termékeknel termékszinten.

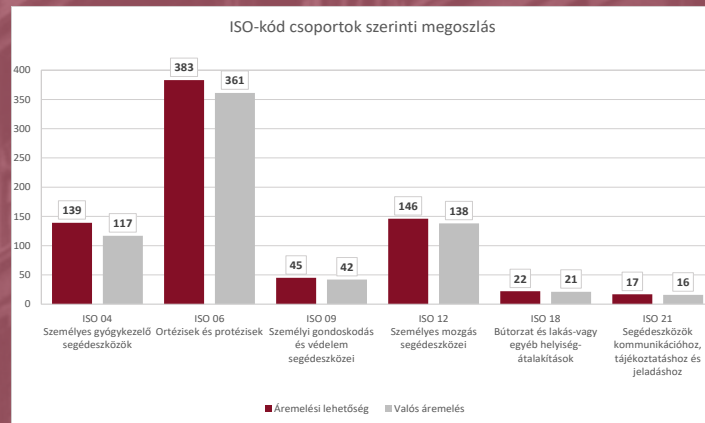
* http://medicalonline.hu/eu_gazdasag/cikk/kecskemeten_tartotta_xx_jubileumi_kongresszusat_a_fesz
** https://nepszava.hu/3146120_egeszsegugy-gyogyszati-segedeskoz-tb-kormany

Gyógyászati segédeszközök támogatása, áremelés – Esettanulmány

Healthcare elemzés NEAK adatok alapján

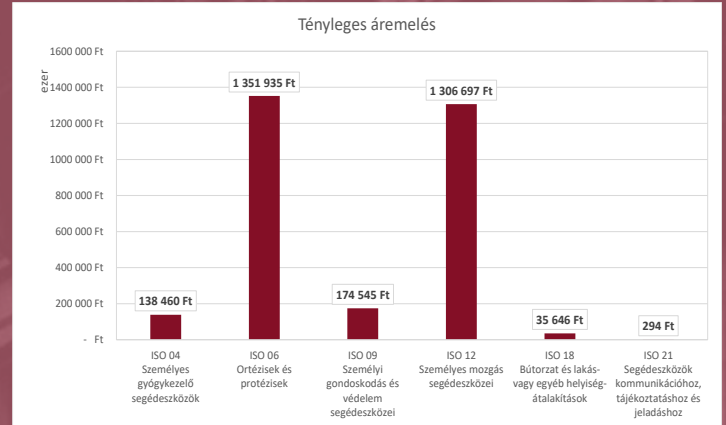
Számításaink alapján

- ◆ Összesen 6 ISO csoportot érintett áremelés, vagyis nem az összes csoportot (8). Összesen 752-féle gyógyászati segédeszközt érintett az áremelési lehetőség, melyből 695 (92,4%) esetében éltek a gyártók/forgalmazók áremeléssel.
- ◆ Az áremelés mértéke átlagosan 33-34% volt (Átlagosan 34% áremelés volt kalkulálva a rendelet szerint a maximális árak alapján, de mivel nem mindenki élt ezzel, csak 33%-nak adódott a megvalósult áremelés). A legalacsonyabb áremelési lehetőség 5,4% körül volt.
- ◆ A maximális áremelési lehetőséget a kérelmezők kihasználták, aki árat emelt, az a maximális árig emelt.
- ◆ A legnagyobb áremelés egyes 'WC-hez szükséges kapaszkodóknál' volt (18 18 06 03 03 csoport; Áremelés nagysága 382%). A csoportban található termékek eleve alacsony ára, ill. alacsony forgalma miatt azonban ezeknek a termékeknek az áremelése 'csak' 14 millió forint többletkiadással járhat éves szinten.
- ◆ 06 33 csoportba tartozó Ortopéd cipők és tartozékaik áremelése éves szinten 512 millió forintos többletkiadást jelent, mely az össz-becsült többlet kasszakiáramlás 16%-át jelenti. (18 termék/sor – egyéni forgalmazók termékei)
- ◆ Legtöbb érintett termék az ISO 06 csoportban volt (Ortézisek és protézisek), az érintett termékek 50%-a ebbe az ISO csoportba tartozott, az érintett termékek 19%-a az ISO 12 (Személyes mozgás segédeszközei) és 18%-a az ISO 04 (Személyes gyógykezelő segédeszközei) csoportba tartozott.



Sajnos nem minden termékre érhető el publikus forgalmi adat. Az elérhető forgalmi adatokat figyelembe véve, 2021-es forgalmi adatok alapján több, mint 3 milliárdos (3 062 millió Ft) támogataskiáramlás-többlet számszerűsíthető éves szinten, amennyiben valamennyi termék árat emelt volna, a maximális áremelési lehetőséget kihasználva.

Mivel voltak termékek, amelyek esetében nem történt áremelés, ill. nem minden gyártó élt a maximális áremeléssel, ennél kisebb mértékű többlet várható változatlan forgalmat feltételezve (3 007 millió Ft). 2022-ben törtévre számolva, 9 hónapra 2,2-2,3 milliárdra becsülhető az áremelés kasszahatása a NEAK számára (változatlan forgalmi arányokkal). Az éves becsült támogataskiáramlás többlet ISO csoportok szerinti megoszlását az alábbi ábra szemlélteti.



A rendelet alapján az áremelést teljes mértékben a NEAK finanszírozta, a térítési díjak változatlanok maradtak, mely mindenképpen fontos és üdvözlendő a betegellátás szempontjából.

Sajnos nem ismert, hogy mi alapján kerülhettek be termékek/csoportok az áremelési körbe, és mi alapján maradtak ki belőle mások, valamint, hogy mi alapján határozták meg a maximális árakat. Számításaink publikus adatok alapján készültek és becsült értékek, a forgalmak esetében a 2021-es év tényadataira támaszkodva, sajnos nem teljeskörűek (hiányzó adatok). Ezek alapján a valós támogataskiáramlást a teljeskörűség hiánya alulbecsülheti, a 2021-es év bázisnak használata pedig a COVID miatt bizonytalanságot hordoz magában. Mindezeket figyelembe véve, azonban hasznos kiindulópont lehet az áremelés hatásainak vizsgálatához.

Összegzés

A választási hajrá előtt megjelent öt napos áremelési ablakkal a szereplők jelentős része tudott élni és az áremelés már április elsejével életbe is lépett. A publikus árak alapján a kormányzat által tervezett 3 milliárd forintos többlet igény a számításaink alapján nagy pontossággal fedezi az áremeléshez kapcsolódó támogatás-kiáramlás növekményt. A márciusi pénzügyi injekció, bár mindenképpen üdvözlendő és komoly segítséget jelent az aktuális gyártóknak és forgalmazóknak, de ez vélhetően csak tűzoltás jelleggel tudta a leginkább ellehetetlenült termékkör helyzetét javítani. A rendszerszintű és előremutató változtatások sajnos nem történtek meg. A GYSE piacot érintő külső kitettség és a termékek előállításához szükséges jelentős fix-költségek ársztruktúrája nem változott. A gyógyászati segédeszközök piacán, jól látható, hogy elkerülhetetlen lesz a további beavatkozás annak érdekében, hogy hosszútávon kiszámítható szabályozási és finanszírozási környezet jöjjön létre. Az évenkénti árkorrekció beépítése, valamint az ellátási lánc szereplőinek feladatköre és az államilag rögzített árrés továbbra sem biztosított, ennek rendezése szükségszerű lenne.