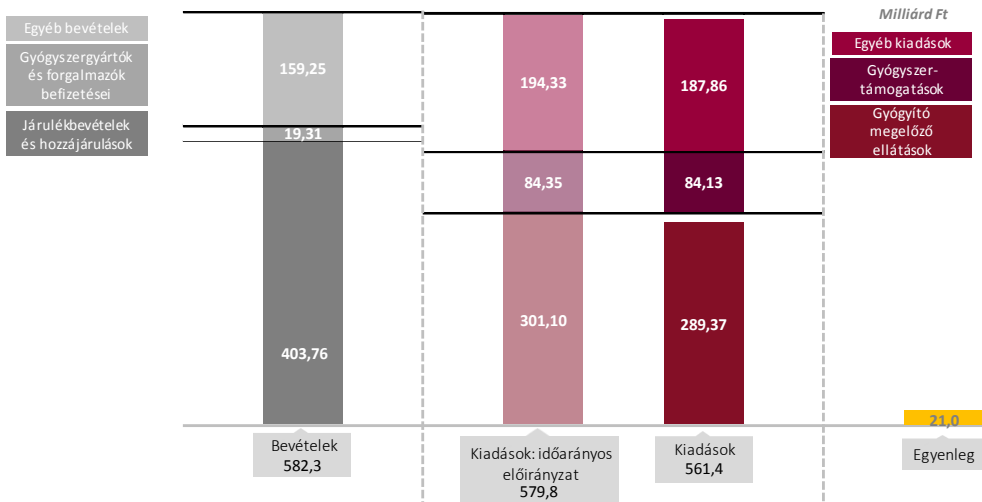


## Hírek, aktualitások

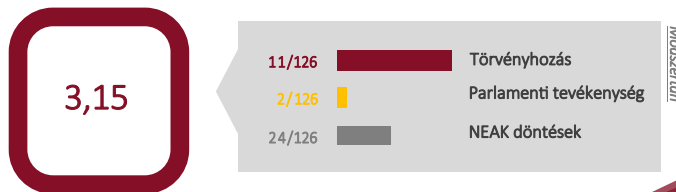
- Hír** Tavaly 5,3 százalékkal nőtt a hazai gyógyszerpiac. >>
- Hír** Itt a magyar népesedési katasztrófa - Brutális, ami velünk történik. >>
- Hír** Az innovatív gyógyszergyártók támogatják a demográfiai súlypontú kormányzást. Az AIPM 3 javaslata az új kormányzat számára. >>

## Egészség- és gyógyszerfinanszírozás makró szemléletben

### Az Egészségbiztosítási Alap egyenlegének alakulása, 2018 március



## Döntéshozatali index, 2018 március



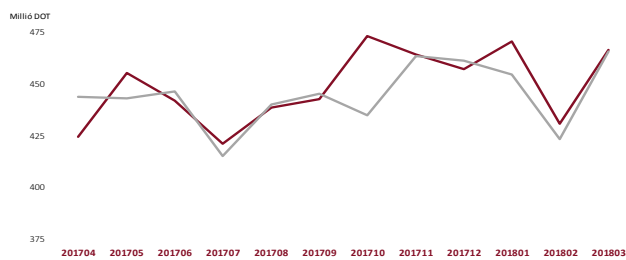
## Publikációink

### Felkerültek honlapunkra a 2018-as XII. META konferencián megjelent előadásaink, posztereink:

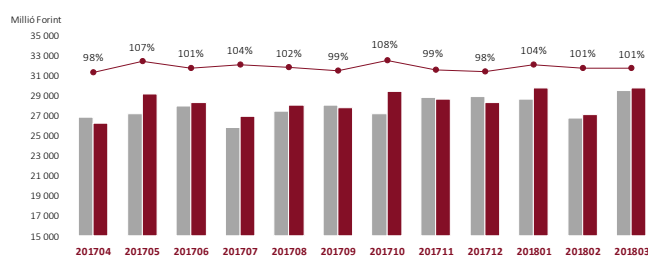
- A molekuláris diagnosztika, kiemelten az NGS alapú molekuláris profilvizsgálat egészség-gazdaságtani vonatkozásai daganatos megbetegedésekben : [link](#)
- Folyamatban lévő gyógyszer fejlesztések jellemző irányai: [link](#)
- A prosztatarákban szenvedő betegek epidemiológiájában, és túlélésében fellelhető területi mintázatok vizsgálata valós finanszírozási adatokon: [link](#)

## A vényköteles patikai gyógyszerforgalom dinamikája

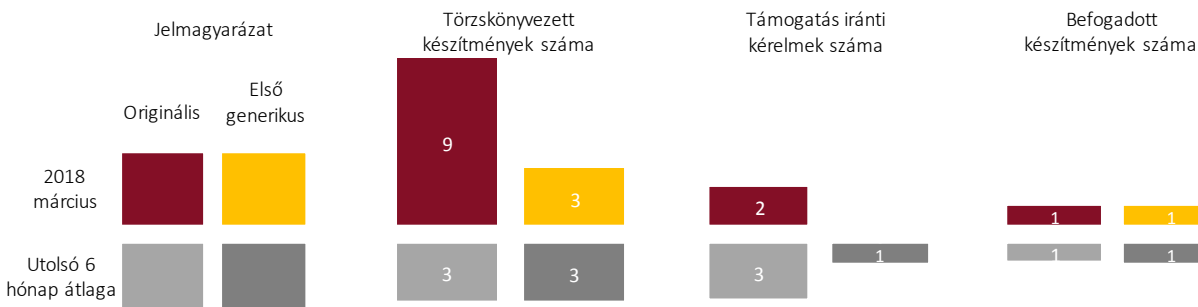
### Patikai forgalom terápiás napokban (DOT)



### Patikai társadalombiztosítási támogatásforgalom



## Támogatott gyógyszer-törzs-változások, 2018 március

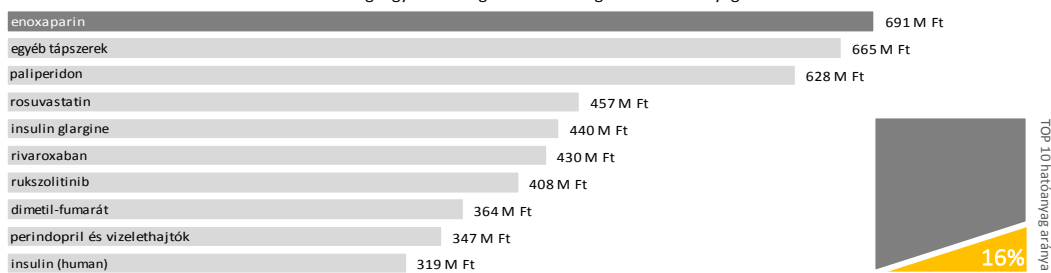


Forrás: NEAK adatok, Healthware elemzés

## Piaci adatok

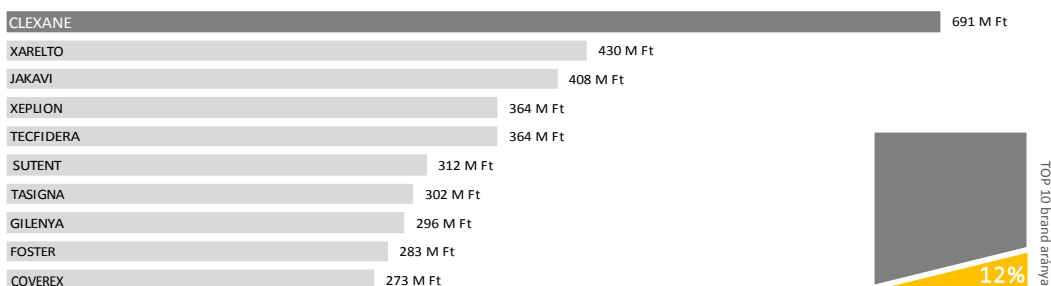
### Támogatáskiáramlási és betegszám toplisták, 2018 március

A 10 legnagyobb támogatáskiáramlást generáló hatóanyag



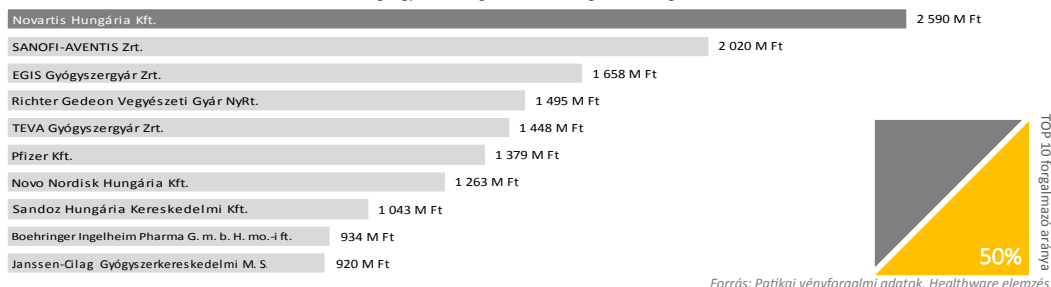
Forrás: Patikai vényforgalmi adatok, Healthcare elemzés

A 10 legnagyobb támogatáskiáramlást generáló brand



Forrás: Patika vényforgalmi adatok, Healthcare elemzés

A 10 legnagyobb támogatáskiáramlást generáló forgalmazó



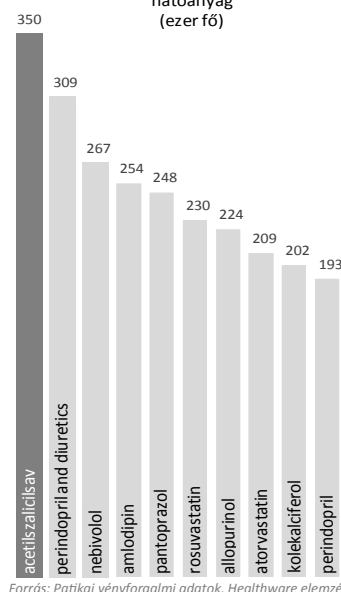
Forrás: Patikai vényforgalmi adatok, Healthcare elemzés

### Orvoslátogatók átlagos létszáma



Forrás: NEAK adatok, Healthcare elemzés

A 10 legnagyobb betegszámú hatóanyag (ezer fő)



Forrás: Patikai vényforgalmi adatok, Healthcare elemzés

## A gyógyszerismertetői létszám és a bevételek kapcsolata II. — Esettanulmány

Az áprilisi hírlevelünkben 9 forgalmazó esetében vizsgáltuk a 2015-2016 években átlagosan foglalkoztatott orvoslátogatók számát, a patikai forgalomban támogatott gyógyszerek termelői árbevételének, valamint a belföldi értékesítés nettó árbevételének tükrében. Mostani elemzésünkben a Herfindahl-Hirschman-indexel (HHI) vizsgáljuk a patikai forgalomban támogatott portfólió termelői árbevételének brandek szerinti koncentrációját, illetve vizsgáljuk a korrelációt a HHI és brandek száma, a HHI és orvoslátogatók száma, illetve a brandek és orvoslátogatók száma között.

Mostani elemzésünkben is az esettanulmány előző részében, három kategóriából - innovatív, generikus, magyar - tetszőlegesen kiválasztott ugyanazon 9 forgalmazót vizsgáltuk. A piaci koncentráció jellemzésére többek között a GVH által is alkalmazott, HHI értékben megadott kategóriák alapján minősítettük az egyes forgalmazók patikai forgalomban támogatott portfóliójának termelői árbevételének brandek szerinti koncentrációját. A vizsgálat alapján magas koncentrációjú portfólióval csak a Janssen rendelkezett 2015-2016-ban, a Lilly portfóliója még éppen a kategória alsó határa alatt maradt, és mérsékelt koncentrációt mutatott, hasonlóan a Mylan, a Sanofi és az Egis portfóliójához, míg a többi forgalmazóé az alacsony kategóriába esett. A patikai forgalomban támogatással forgalmazott brandek száma (csak azokat figyelembe véve, melyeknek volt is támogatott forgalma), és a HHI értékek között negatív irányú szignifikáns korreláció mutatkozott. Ennek egyik szélsőséges példája a TEVA, amely a vizsgált forgalmazókhoz viszonyítva kiugróan sok brandet forgalmazott, de a HHI érték alapján portfóliója a harmadik legalacsonyabb koncentrációt mutatta. Másik irányra példaként a Lillyt emelhetjük ki, hiszen portfóliója a magas koncentrációt alsó határértékét közelítette, és emellett a legkevesebb branddel rendelkezett a vizsgált forgalmazók közül.

Mutató	Év	Innovatív			Generikus			Magyar		
		Novartis	Lilly	Janssen	Sandoz	Mylan	Teva	Richter	Egis	Sanofi
HHI	2015	719	1 764	2 209	330	1 180	376	312	1 063	1 414
	2016	681	1 769	2 187	319	1 112	346	294	1 122	1 371
Brandek száma	2015	54	13	19	106	44	159	76	67	80
	2016	55	14	20	108	46	146	79	65	78
Orvoslátogatók száma	2015	32	41	19	70	9	96	170	111	50
	2016	34	30	19	74	14	106	168	110	47

Forrás: NEAK (forgalmi adatok, PUPHA), HW kalkuláció

Kategória	HHI érték
Alacsony	<1000
Mérsékelt	1000 < HHI < 1800
Magas	1800 <

KORRELÁCIÓ	Év	HHI - BRAND	HHI - ORVOSLATOGATO	BRAND - ORVOSLATOGATO
KORRELÁCIÓ	2015	-0,7636	-0,6264	0,4873
	2016	-0,7997	-0,6570	0,5778
p-érték	2015	0,0123	0,0572	0,1585
	2016	0,0070	0,0432	0,0854

\*Pearson-féle korrelációs együttható

Forrás: HW kalkuláció

Esettanulmányunk vizsgálata szempontjából lényegesebb, hogy 10%-os szignifikancia szint mellett az orvoslátogatók és a HHI értékek között is szignifikáns negatív irányú, míg az orvoslátogatók és brandek száma között pozitív irányú kapcsolat mutatkozott, viszont ebben az esetben csak a 2016-os eredmény lett szignifikáns. Vagyis minél koncentráltabb egy forgalmazó portfóliója, annál kevesebb orvoslátogatót foglalkoztatott, ugyanakkor minél több brandet forgalmazott, annál több orvoslátogatót alkalmazott. A Richter rendelkezett a legtöbb orvoslátogatóval, és a portfóliója mindkét évben a legalacsonyabb HHI értéket érte el, brandek számát tekintve pedig a harmadik helyre került 2016-ban. Ezzel szemben kiemelnénk a Janssent, ahol a magas koncentráció mellett – 20 brand közül 4 brand forgalma adta a termelői árforgalom 81%-át – átlagosan csak 19 orvoslátogatót foglalkoztattak 2016-ban.

Fenti eredmények tovább árnyalják az előző havi esettanulmányban bemutatott, egy orvoslátogatóra jutó termelői árbevétel alapján egyes cégeket jellemző összefüggéseket. Természetesen a forgalmazott brandek száma nem önmagában magyarázza az orvoslátogatók számát, hiszen azt alapvetően a látogatni kívánt szakorvosok, háziorvosok száma határozza meg. Ez pedig elsősorban attól függ, hogy a cég bevétele az indikációs területek tekintetében mennyire heterogén, továbbá az egyes brandekkel kezelt betegszám nagysága, illetve az adott betegkört kezelő orvosok koncentrációja. Az egyes indikációs területek, brandek vagy a cég portfóliójával kezelt betegszám orvosok szerinti koncentrációját azonban már csak valós finanszírozási adatok alapján lehet vizsgálni. Az egyes földrajzi, vagy az adott cég orvoslátogatói hálózata mentén kialakított területek jellemzőinek feltárásához, és azok időbeli változásának követéséhez, illetve az orvoslátogatói tevékenység meghatározott indikátorok alapján történő vizsgálatához szintén a valós finanszírozási adatok nyújthatnak megbízható alapot.