



Hírek, aktualitások

- 2015.09.01 és 2015.10.01 között változó/hatályba lépő **jogszabályok**: 2006. évi XCVIII. tv. (2015.10.01.); 43/1999. Korm.rend. (2015.10.01.); 32/2004. ESzCsM rend. (2015.09.01.)
- **HÍR**: „Ónodi-Szűcs Zoltán az új egészségügyért felelős államtitkár” [link](#)
- **HÍR**: „MESZK-elnök: Nem fog felmondani hatszáz egészségügyi szakdolgozó” [link](#)
- **HÍR**: „Gyógyszerek a mobil, egyszer használatos gyártósorról” [link](#)
- **HÍR**: „Korszakváltás előtt a generikus piac szereplői” [link](#)
- **HÍR**: „Az IMS Health elemzése a kötelező betegbiztosítás gyógyszerpiacának alakulásáról (Németország)” [link](#)
- **HÍR** [EN]: „Amgen and Allergan's biosimilar shows equivalence to Avastin in NSCLC” [link](#)
- **HÍR** [EN]: „Novartis biosimilar copycat takes aim at Amgen's drug Enbrel” [link](#)

Egészség- és gyógyszerfinanszírozás makro szemléletben

Az Egészségbiztosítási Alap egyenlegének alakulása

E. Alap TB kassza	2014. I-XII. hó	2015 eredeti előirányzat	2015		
			I-VIII. hó	Relatív eltérés az előirányzattól	Relatív eltérés az előző évhez képest
Kiadási főösszeg	1 907,1	1 910,8	1 284,6	100,8%	102,1%
Gyógyító megelőző ellátások	945,6	948,6	628,3	99,3%	100,7%
Gyógyszállítások	302,3	298,1	213,3	107,3%	106,5%
Gyógyszállítás kiadásai (patikai)	286,4	224,4	205,7	137,5%	108,1%
Bevételei főösszeg	1 907,1	1 910,8	1 287,7	101,1%	99,9%
Járadékbevételek és hozzájárulások	896,3	1 198,5	814,0	101,9%	135,4%
Gyógyszergyártók és forgalmazók befizetései	57,4	58,0	44,0	113,8%	114,3%
Egyenleg	0,0	0,0	3,1		0,0%

Milliárd Ft

A 2015-ös költségvetési tervben az E. Alap kiadásai és bevételei csak 0,2%-kal magasabbak az előző év teljesítéséhez képest. A bevételi oldalon költségvetési hozzájárulásokból 35,1%-kal alacsonyabb összeggel számolt az előirányzat (táblázatban nem szerepeltetjük), amely kiesést a járadékbevételek 302 milliárd forinttal (33,7%) magasabb összege pótol. A gyógyszerkassza tekintetében 4,2mrd Ft-os a kiadáscsökkenés, míg 2013-as évhez viszonyítva 2 mrd Ft-tal magasabb a gyógyszerfinanszírozás előirányzat szerinti összege.

2015 első nyolc hónapjában az E. Alap 0,24%-os többletet mutat az időarányos kiadási előirányzathoz viszonyítva. A gyógyszerfinanszírozás sor 7,3%-os túllépése jelentős mértékben az egyedi jogcím 2014. év első hét hónapját 8,7 milliárd Ft-tal meghaladó, 12,8 milliárd Ft-os támogatási kiadásának köszönhető, miközben a különkeres gyógyszerek kiadása 3,1 milliárd Ft-tal elmarad az időarányos előirányzattól. A patikai gyógyszerkiadások teljesítése 37,5%-os túllépést mutat, ennek azonban csak az oka, hogy az előirányzat összege nem tartalmazza a gyártói befizetéseket, mellyel jellemzően az utolsó negyedévekben szokták korrigálni az előirányzatot.

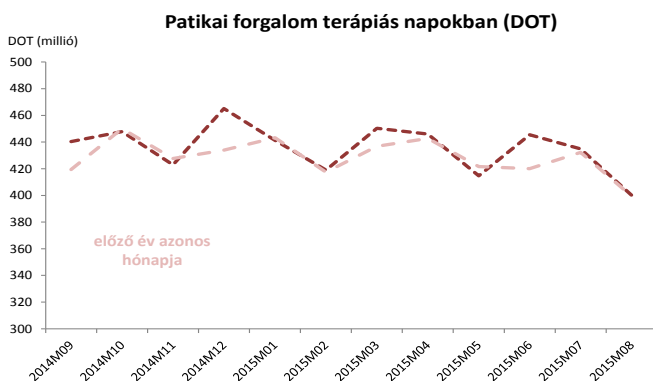
Támogatott gyógyszerforgalom-változások

Változások a támogatott gyógyszerforgalomban	2015 máj.	2015 jún.	2015 júl.	2015 aug.	2015 szept.	2015 okt.	2015
Új termékek száma	11	16	12	34	22	34	249
Új hatóanyagok száma	1	2	2	4	3	2	26
Törölt készítmények száma	51	30	16	16	8	40	277
Termelői ár							
Csökkenés	3	0	42	5	2	120	370
Emelés	0	0	5	0	0	0	11

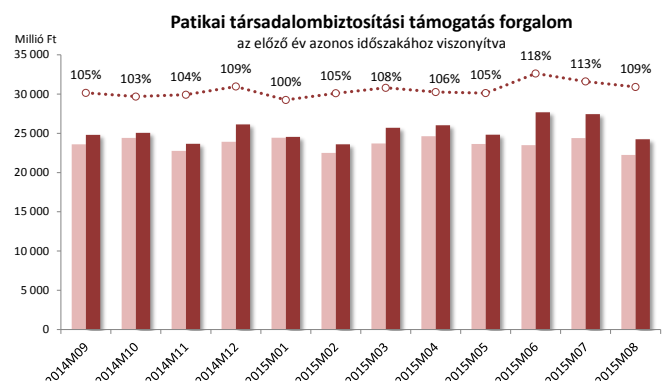
Változások a támogatott gyógyszerforgalomban	2015 máj.	2015 jún.	2015 júl.	2015 aug.	2015 szept.	2015 okt.	2015
Támogatás (jogcímenként)							
Csökkenés	1	0	71	4	1	389	913
Emelkedés	0	0	6	0	0	56	145
Térítési díj (jogcímenként)							
Csökkenés	5	0	47	7	2	171	544
Emelkedés	0	0	34	0	1	313	653

Forrás: Healthware elemzés OEP PUPHA alapján

A vényköteles patikai gyógyszerforgalom dinamikája



Forrás: Healthware elemzés OEP adatok alapján



Forrás: Healthware elemzés OEP adatok alapján

A vényköteles patikai gyógyszerforgalom - terápiás napokban mérve - 2,74%-kal növekedett 2014-ben az előző évhez képest, míg a TB támogatás kiáramlásában csak 2,21%-os növekedés következett be. A 2014-ben befogadott új hatóanyagok (egyedi jogcímet is figyelembe véve) az éves tényleges TB támogatás 1,26%-át generálták, míg az éves DOT forgalomnak csak 0,03%-át tették ki. 2015 első nyolc havi forgalma mennyiségben 0,95%-kal volt magasabb a tavalyi ugyanezen időszakra vonatkozó értéknél. Az egy DOT-ra eső támogatás szintje az előző hónaptól közel 4%-kal elmaradt, míg a tavalyi év átlagánál 8,91%-kal magasabb volt augusztusban. A TB kiáramlás 6,16%-kal meghaladta a tavalyi év első nyolc havi összegét.



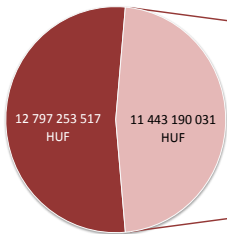
Piaci adatok

A törzskönyvezett gyógyszerállomány változása

2014	EMA	OGYI	2015. II. negyedév	EMA	OGYI	2015. augusztus	EMA	OGYI
Új brand	70	182	Új brand	17	45	Új brand	9	18
Új kiszerelés	359	1 881	Új kiszerelés	460	518	Új kiszerelés	188	232

Forrás: Healthware elemzés OGYI és EMA adatok alapján

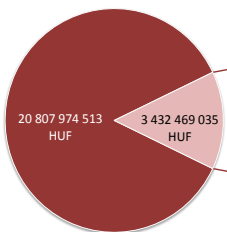
A legnagyobb támogatásiáramlást generáló forgalmazók; 2015. augusztus



TOP 10 - FORGALMAZÓ	TB támogatás
Novartis Hungária Kft.	2 211 524 171 HUF
SANOFI-AVENTIS Zrt.	1 502 933 606 HUF
EGIS Gyógyszergyár Zrt.	1 202 409 943 HUF
Richter Gedeon Vegyészeti Gyár NyRt.	1 126 663 357 HUF
TEVA Gyógyszergyár Zrt.	1 095 194 366 HUF
Pfizer Kft.	986 943 993 HUF
Lilly Hungaria Kft.	896 045 695 HUF
Novo Nordisk Hungaria Kft.	888 217 350 HUF
Janssen-Cilag Gyógyszerkereskedelmi Marketing Szolgáltató Kft.	778 542 645 HUF
Sandoz Hungaria Kereskedelmi Kft.	754 714 905 HUF

Forrás: Healthware elemzés patikai vényforgalmi adatok alapján

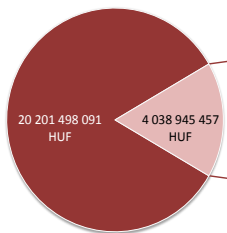
A legnagyobb támogatásiáramlást generáló brandek és forgalmazói; 2015. augusztus



TOP 10 - BRAND	Forgalmazó	TB támogatás
GLIVEC	Novartis Hungaria Kft.	496 571 130 HUF
CLEXANE	SANOFI-AVENTIS Zrt.	485 341 879 HUF
XEPLION	Janssen-Cilag Gyógyszerkereskedelmi Marketing S	396 221 561 HUF
VIKIRAX	AbbVie Kft.	389 099 735 HUF
SPIRIVA	Boehringer Ingelheim Pharma Gesellschaft m. b. H	364 785 976 HUF
LANTUS	SANOFI-AVENTIS Zrt.	322 732 100 HUF
HUMULIN	Lilly Hungaria Kft.	281 288 582 HUF
SUTENT	Pfizer Kft.	242 117 297 HUF
LEVEMIR	Novo Nordisk Hungaria Kft.	233 130 180 HUF
TECFIDERA	Biogen Idec Hungary Kft.	221 180 595 HUF

Forrás: Healthware elemzés patikai vényforgalmi adatok alapján

A legnagyobb támogatásiáramlást generáló hatóanyagok listája; 2015. augusztus



TOP 10 - ATC	Hatóanyagnév	TB támogatás
V06D	egyéb tápszerek	512 633 720 HUF
L01XE01	imatinit	496 571 130 HUF
B01AB05	enoxaparin	485 341 879 HUF
N05AX13	paliperidon	462 803 957 HUF
J05AX67	ombitasvir, paritaprevir,ritonavir	389 099 735 HUF
C10AA07	rosuvastatin	378 884 654 HUF
R03BB04	tiotropium-bromid	364 785 976 HUF
A10AB01	insulin (human)	333 968 284 HUF
A10AE04	insulin glargine	322 732 100 HUF
C09BA04	perindopril és vizelethajtók	292 124 023 HUF

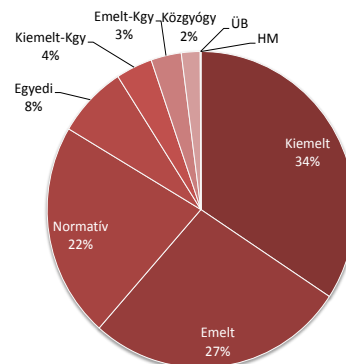
Forrás: Healthware elemzés patikai vényforgalmi adatok alapján

Orvoslátogatók havi átlagos létszáma; 2015. augusztus

Összesen	1 335
Gyógyszer	1 091
Gyógyászati segédeszköz	232
Mindkettő	11

Forrás: Healthware elemzés OGYI adatok alapján

Támogatásforgalom jogcím szerint; 2015. augusztus



Forrás: Healthware elemzés patikai vényforgalmi adatok alapján

A legtöbb beteg által kiváltott hatóanyagok; 2015. augusztus

TOP 10 - ATC	Hatóanyagnév	Betegszám
B01AC06	acetilszalicilsav	337 979
C09BA04	perindopril és vizelethajtók	273 937
C08CA01	amlodipin	251 984
C07AB12	nebivolol	231 849
C10AA05	atorvastatin	223 391
C10AA07	rosuvastatin	204 853
A02BC02	pantoprazol	194 619
M04AA01	allopurinol	191 938
C09AA04	perindopril	166 357
C07AB07	bisoprolol	157 278

Forrás: Healthware elemzés patikai vényforgalmi adatok alapján

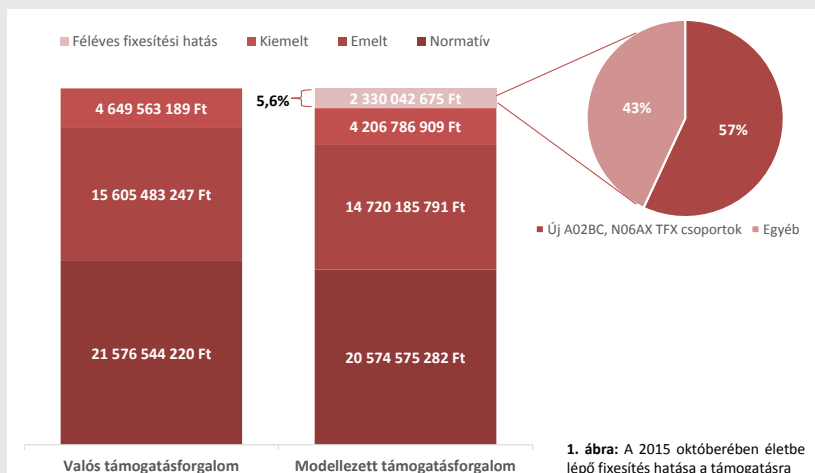
Az október fixesítés fél éves hatásának modellezése — Esettanulmány

A 2011-ben bevezetett, preferált referencia árszával működő fixesítési eljárások kezdetben nagy változást hoztak az érintett termékek áraiban és támogatásában. Azonban már a korábban arra a megállapításra jutottunk, hogy a kezdeti lendület, az árcsökkenések mértéke jelentősen lecsökkent az utóbbi időszakban. Aktuális esettanulmányunkban a legutóbbi fixesítési eljárás támogatás-változásait vizsgáljuk, a látható új finanszírozói trendekre koncentrálván.

Az 1. ábrán a legutóbbi fixesítési eljárásban érintett termékek támogatásiáramlása látható, jogcímenkénti bontásban. A bal oldali oszlop a termék korábbi támogatásforgalmát mutatja, az elérhető publikus forgalmi adatok legutóbbi fél éves időszakán nézve (2015. március – 2015. augusztus). A jobb oldali oszlop hasonlóan támogatásforgalmi adatokat mutat, azonban az itt látható értékek a modellezés eredményeit mutatják, melyek azonos forgalom és a fixesítés utáni támogatás értékek alapján kerültek meghatározásra. Tehát a jobb oldali oszlop azt szemlélteti, hogy a legutóbbi fixesítésben érintett termékek támogatásiáramlása hogyan alakult volna a vizsgált fél évben, ha már ebben az időszakban is a fixesítés során kialakult támogatási összegre lettek volna jogosultak.

A jobb oldali ábra tetején látható, világos színű téglalap szemlélteti a valós és a modellezett támogatásérték különbségét. Ez a ~2,3 milliárd forint megtakarítás a legutóbbi fixesítés támogatásra kifejtett fél éves hatása, amely az összes támogatásiáramlás 5,6%-át teszi ki. A téglalap melletti kördiagram ennek a fixesítési hatásnak az összetételét szemlélteti, melyen azt látjuk, hogy a teljes megtakarítás 57%-át két hatóanyagcsoport (A02BC [Protonpumpa inhibitorok] és N06AX [Egyéb antidepresszánsok]) termékei körében, újonnan létrehozott vagy átstrukturált terápiás fixcsoportok adják (A02BC norm minden, N06AX EÜ9 1, N06AX EÜ9 2). Ezekben az új csoportokban több, eddig különálló fixcsoportot is egybevittek.

A 2,3 milliárd forintos fixesítési hatás a közelmúlt fixesítési eljárásaihoz képest magas összeg: bár nem közelíti meg az első két vakicit 8-11 milliárd forintos hatását, de a megelőző három fixesítésnél ez az érték egy esetben sem haladta meg a 1,5 milliárd forintot.



1. ábra: A 2015 októberében életbe lépő fixesítés hatása a támogatásra

A vizsgálat során tehát kiderült, hogy bár az első fixesítési eljárások során tapasztalt mértékű megtakarítás már nem jelentkezik a rendszerben, azonban még így is van potenciál a támogatásiáramlás visszafogására. Ugyanakkor a vizsgált időszakban ennek már nem az árcsökkenések a fő forrásai, hanem az egyes csoportok átstrukturálása vagy termékkörének a kiszűrése. Az elemzés további irányja lehet az árcsökkenésekből és az új csoportok megképzéséből eredő hatás arányának monitorozása.

Módszertani megjegyzések:

- Az elemzés az OEP publikus adataira épül.
- Az elemzés során minden terméknek csak a fixesítési eljárásban érintett jogcímét/jogcímeket vizsgáltuk, valamint az újonnan megjelenő termékeket kiszűrtük.
- A modellezett oszlop értékei a valós, fél éves DOT forgalmi adatok és a termékek fixesítési eljárás utáni (2015 októberi) egy DOT-ra eső támogatási összege alapján kerültek meghatározásra.