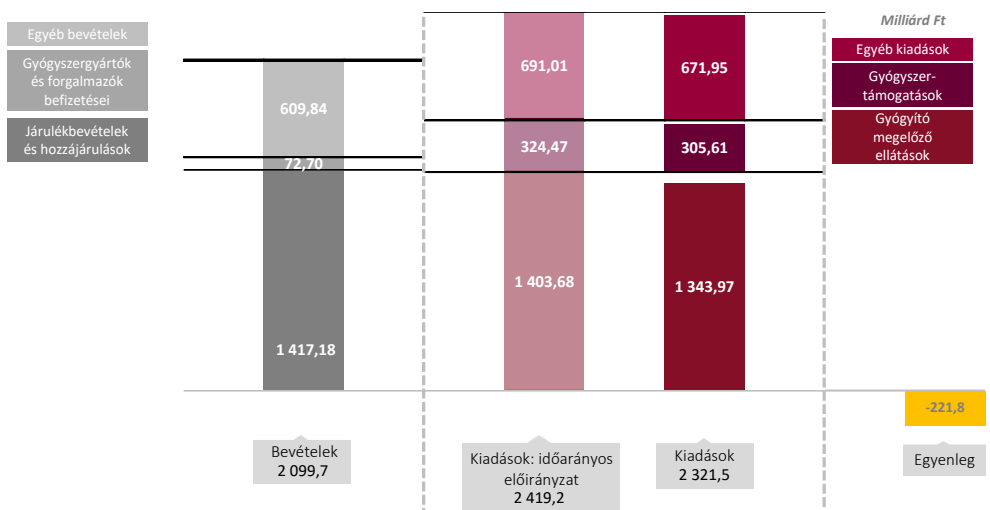


Hírek, aktualitások

- Hír Nem lehet megtiltani a gyógyszer-házhozzállítást a Gyógyszer-nagykereskedők Szövetsége szerint >>
- Hír Kiskapuk helyett – Promóciós szabályok a gyakorlatban >>
- Hír Megint megrögzítették a gyógyszertárakat a magyarok >>

Egészség- és gyógyszerfinanszírozás makró szemléletben

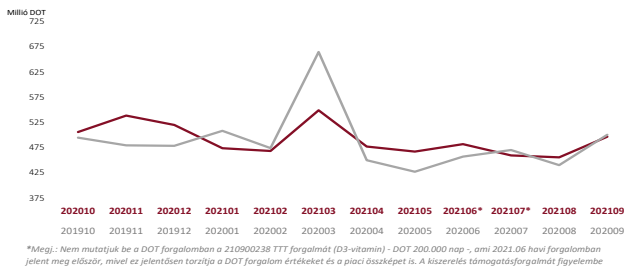
Az Egészségbiztosítási Alap egyenlegének alakulása, 2021. szeptember



Forrás: NEAK adatok, Healthcare elemzés

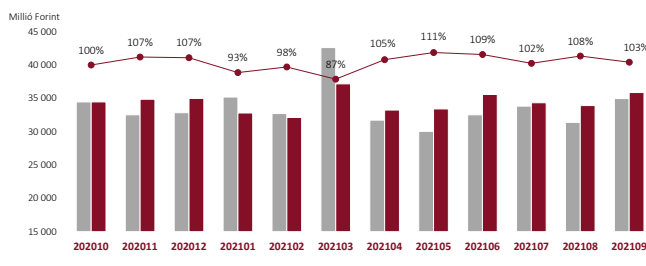
A vényköteles patikai gyógyszerforgalom dinamikája

Patikai forgalom terápiás napokban (DOT)



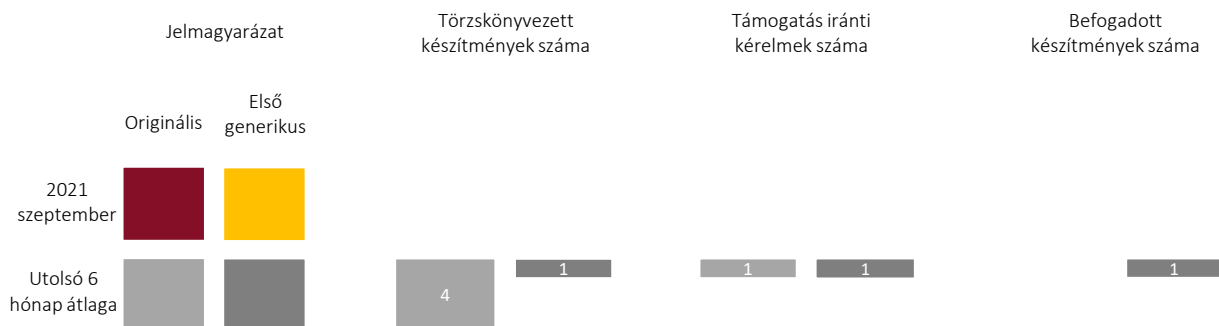
Forrás: NEAK adatok, Healthcare elemzés

Patikai társadalombiztosítási támogatásforgalom



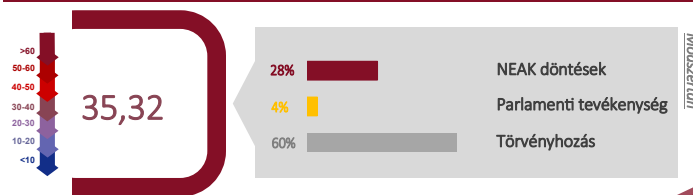
Forrás: NEAK adatok, Healthcare elemzés

Támogatott gyógyszertörzs-változások, 2021. szeptember



Forrás: NEAK adatok, Healthcare elemzés

Döntéshozatali index, 2021. szeptember



Termékajánló

Forgalmi adatok a Medalyse információs rendszerben

Medalyse szolgáltatásunk évek óta elérhetővé teszi ügyfeleink számára a NEAK által publikált forgalmi adatokat, valamint lehetőséget biztosít azok idősoros elemezhetőségére.

A NEAK forgalmi adatokat jellemzően a tárgy-hónapot követő hónap végén teszi elérhetővé.

A Healthcare vállalja, hogy a publikált adatokat lehetőségéhez mérten 1 munkanapon belül betölti a Medalyse információs rendszerébe.

Így ügyfeleink a NEAK forgalmi adataihoz akár a tárgyhónapot követő 20. napon belül hozzáfuthatnak, azokat szabadon elemezhetik.

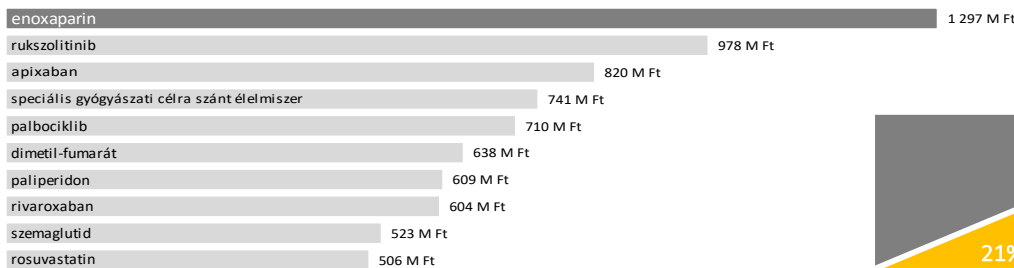
Leírás a NEAK forgalmi adatairól: [link](#)

Részletesen a Medalyseről: [link](#)

## Piaci adatok

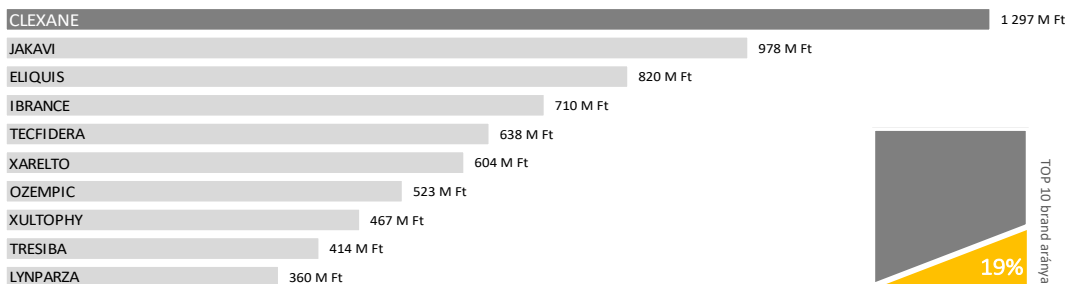
### Támogatáskiáramlási és betegszám toplisták, 2021. szeptember

A 10 legnagyobb támogatáskiáramlást generáló hatóanyag



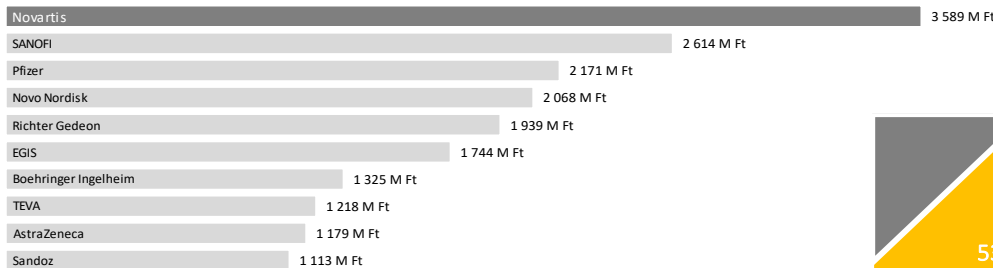
Forrás: Patikai vényforgalmi adatok, Healthware elemzés

A 10 legnagyobb támogatáskiáramlást generáló brand



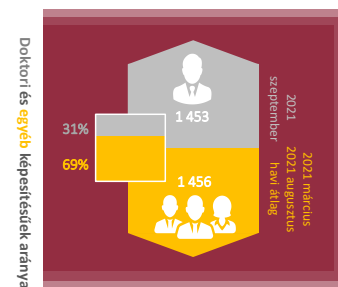
Forrás: Patikai vényforgalmi adatok, Healthware elemzés

A 10 legnagyobb támogatáskiáramlást generáló forgalmazó



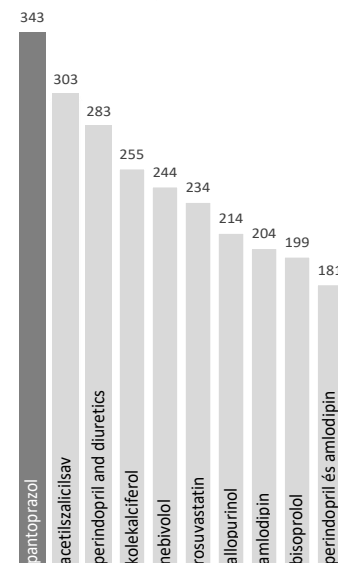
Forrás: Patikai vényforgalmi adatok, Healthware elemzés

### Orvoslátogatók átlagos létszáma



Forrás: NEAK adatok, Healthware elemzés

A 10 legnagyobb betegszámú hatóanyag (ezer fő)



Forrás: Patikai vényforgalmi adatok, Healthware elemzés

## EMMI döntésre váró támogatási kérelmek elemzése — Esettanulmány

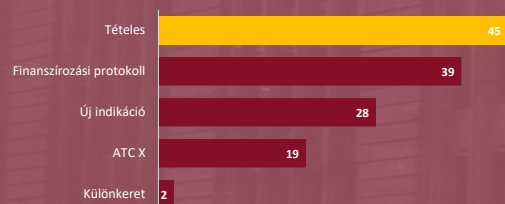
Healthware elemzés NEAK adatok alapján

2021. november végéig 95 olyan kérelem (52 brand) várakozott a NEAK előtt melyek esetében az elbíráláshoz jogszabálymódosítás szükséges, emiatt a NEAK nem tud saját hatáskörben végső döntést hozni. Ezen kérelmeket a NEAK két ütemben, 2021 szeptemberében és októberében terjesztette fel az EMMI számára a végleges döntésre.

Fontos megjegyezni, hogy az elmúlt 5 év viszonylatában először fordult elő, hogy a NEAK azelőtt terjesztett fel egy újabb gyógyszer-csomagot a Minisztérium felé, mielőtt még az előző felterjesztést érintő gyógyszerek kihirdetésre kerültek volna. Kérdésként vetődhet fel, hogy vajon az új készítmények együttesen fognak megjelenni a tavaly felterjesztett kérelmekkel a Magyar Közlönyben, vagy a két csomag külön utakon tud járni, egymástól függetlenül.

Esettanulmányunkban a 2021 őszén felterjesztett 95 termék beadványait vettük górcső alá különböző szempontokból, melyek közül 48 a patikai, 45 a tételes és 2 a különkeretes kasszát érinti.

1. ábra: Beadványok a jogszabály-módosítás igény oka szerint

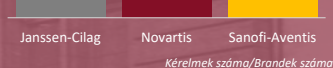


A kérelmeket megvizsgáltuk a felterjesztés okának szempontjából. Alapvetően 5 különböző indok – a tételes támogatásba való befogadás, a finanszírozási protokoll változtatása, új étel-indikáció, a különkeretes támogatásba való befoga-

dás és az ATC X hiánya a 32/2004. (IV. 26.) ESzCsM rendelet 1.sz. mellékletében a kérelmezett támogatási kategórián - lehet arra, hogy miért terjeszti fel a NEAK a minisztériumnak az egyes kérelmeket. Az 1. ábra ezen indokok megoszlását mutatja.

Amennyiben egy kérelem esetében több ok is szerepet játszott, úgy mindegyik kategóriára besoroltuk a kérelmet. Tekintettel arra, hogy a kérelmek fele tételes finanszírozási kategória vonatkozik, így nem meglepő, hogy a 9/1993 NM. rendelet módosítása a leggyakoribb indok a jogszabálymódosítás vonatkozásában.

A kérelmező cégek között a három legtöbb 2. ábra: TOP 3 kérelmező kérelmet beadott cég a Novartis, a Janssen-Cilag és a Sanofi-Aventis. Mind a benyújtott kérelmek, mind pedig az érintett brandek tekintetében a Novartis került fel a dobogó legmagasabb fokára.



A kérelmeket megvizsgáltuk jellemző átfutási időket szempontjából, szakaszokra bontva az egyes döntési pontok, állomások szerint. Az elemzések értelmezésekor fontos figyelembe venni, hogy a 2018-as jogszabályváltozást követően a gyógyszerkérelmek időbeli nyomon követése problémákat vet fel, hiszen a folyamatokat 360 napon belül le kell zárni. Az ezen túlyulni látszó beadványok esetén a cégek gyakran kezdeményezik a folyamat megszüntetéssel történő lezárását, ezt követően pedig változtatás nélkül, esetleges minimális változtatásokkal később újra beadják ezeket.

Az idősoros elemzésünkben, amennyiben egy kérelem megszüntető végzéssel zárult le, és ugyan-ezen beadványt néhány hónapon belül újra beadták, újra-beadásnak tekintettük. Ezen készítmények esetében a megindítás dátumát a legelső beadás dátumával határoztuk meg.

A kérelem megindításától a felterjesztésig átlagosan 345 nap telt el, melyből átlagosan 106

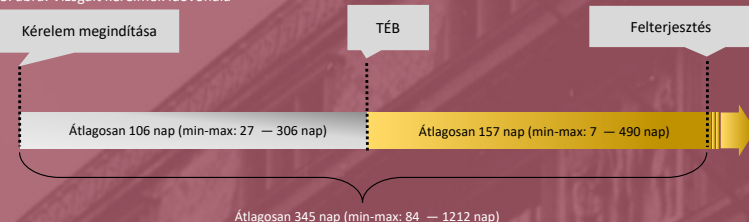
## EMMI döntésre váró támogatási kérelmek elemzése — Esettanulmány

Healthware elemzés NEAK adatok alapján

napot foglalt magába a megindítás és az első TÉB ülés közötti periódus. Ez az időszak fedi le a kérelmek esetleges hiánypótlását, a nemzetközi referenciaárak vizsgálatát, valamint az illetékes Szakmai Kollégium és az OGYI TÉF értékeléseinek az elkészítését is.

Az utolsó TÉB, valamint a felterjesztés közötti átlagos időintervallum 157 nap. Ezen időszak a klasszikus ártárgyalási periódus a NEAK és a gyártó cégek között, amikor is a TÉB döntésének megfelelően, az esetleges kockázatmegosztási feltételeket szükséges meghatározni.<sup>1</sup>

3. ábra: Vizsgált kérelmek idővonalala



Tekintettel arra, hogy a jelenleg be nem fogadott készítmények finanszírozása egyedi méltányosság keretében történik, mind az ehhez fűződő adminisztrációs teher, mind pedig a patikai gyógyszerkassza kiáramlása komoly problémát jelent.

Az 1. táblázatban összegyűjtöttük, hogy a befogadásra váró brandeknek - a publikus adatok mentén elérhető utolsó 12 hónapban - mekkora egyedi forgalmuk volt támogatási kiáramlás tekintetében.

<sup>1</sup> Idősoros elemzésünkben két szakaszra bontjuk a felterjesztésig eltelt időt, melyet a 4. ábrán folytonos idővonalaként ábrázolunk. A módszertan szerint azonban a két ábrázolt és számított szakasz nem feltétlenül adja ki a teljes idővonalat, tekintve, hogy az első szakasz a beadvány első TÉB üléséig tart, míg a második szakasz a beadvány utolsó TÉB ülésétől kalkulálódik. Eltérések kiemelkedően jelenhetnek az újra-beadások esetén.

Azok a hatóanyagok, amelyeket a NEAK közbeszerzés útján szerez be és egy korábbi indikációra vonatkozóan már kötött keretmegállapodást nem fog megjelenni a táblázatban, tekintettel arra, hogy ebben az esetben az egyedi kérelmek a keretmegállapodásra terhére történnek.

Az 1. táblázatban részletezett termékkör 11 milliárdos MAT időszakai forgalma az idei becsült patikai vényes egyedi piac közel 40%-át teszi ki. Egy korábbi esettanulmányunkban részletesen elemeztük, hogy az egyedi előirányzat fedezné az eredendően ezen jogcím alá eső kezelések finanszírozását, azonban az egyedi kassza drasztikus növekményét a befogadás előszobájában álló termékek – melyeknek nem itt lenne a finanszírozási helye - forgalma adja.

Ezen készítmények finanszírozási helye tehát más forrásban lenne keresendő, egyedi méltányosság keretében történő támogatásuk hosszú távon nem fenntartható, a finanszírozó számára nagy adminisztrációs terhet jelent, s rávilágít a befogadási eljárások elhúzódó, összértársadalmi szempontból többlet terhet jelentő hatására, kiemelve, hogy jelen eljárásban is számottevő olyan terápia vár befogadásra, melyre jelenleg nincs támogatott terápias rezsim.

1.táblázat: Egyedi MAT támogatás forgalom

| Brand           | Támogatás forgalom - Ft (2020.11.01-2021.10.01) |
|-----------------|---|
| AIMOVIG         | 1 288 800                                       |
| AJOVY           | 916 386   |
| BAVENCIO        | 309 554 480                                     |
| BEOVU           | 1 099 824                                       |
| CABOMETYX       | 1 030 815 115                                   |
| CALQUENCE       | 4 038 128                                       |
| DUPIXENT        | 855 176 494                                     |
| DYSPORT         | 13 967 764                                      |
| ELMIRON         | 81 435 433                                      |
| ENTRESTO        | 1 338 223                                       |
| ERLEADA         | 25 595 946                                      |
| FAMPYRA         | 1 279 333                                       |
| IMNOVID         | 860 100 300                                     |
| LEQVIO          | 10 406 409                                      |
| LIBTAYO         | 949 878 994                                     |
| LYNPARZA        | 3 343 933 788                                   |
| OCREVUS         | 1 741 338 919                                   |
| OFEV            | 224 858 175                                     |
| OLUMIANT        | 3 335 000                                       |
| POLIVY          | 925 796 019                                     |
| REVOLADE        | 618 633 434                                     |
| TYSABRI         | 7 328 582                                       |
| XARELTO         | 578 333   |
| ZEJULA          | 21 983 100                                      |
| <b>Összesen</b> | <b>11 034 676 978</b>                           |